

В НОМЕРЕ:

стр. 2—4
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 6—7
САМАЯ ПАМЯТНАЯ

стр. 8—9
СМОТР ЮНЫХ
НА ДАУГАВЕ

стр. 12—13
ЧЕМПИОНКА ЖИВЕТ
В ГОРЬКОМ

стр. 14—15
НОВЫЙ СТИЛЬ
В МНОГОХОДОВКЕ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Празднично проходило открытие турнира в Рижском Дворце пионеров. После приветственных выступлений хор девушек настроил было шахматистов на лирический лад, но юные танцоры в национальных латышских нарядах вызвали веселое оживление. Серьезные шахматисты унывались, но каждый не забывал о предстоящих соревнованиях.

А затем капитанам были преподнесены цветы и сувениры. Но капитаны тоже мысленно настроились на борьбу, вот почему на снимке М. Рабкина так сдержанны А. Гипслис (Рига), В. Цешковский (Красноярск), А. Кочнев (Ленинград), Т. Петросян (Тбилиси), Н. Рашковский (Свердловск) и В. Савон (Харьков).



ГОТОВЯСЬ К СПАРТАКИАДЕ

В столице Эстонии состоялся товарищеский матч сборных команд шахматистов Белоруссии и Эстонии, готовящихся к VII Спартакиаде народов СССР. За каждую команду выступали по семь мужчин и по три женщины. Матч проводился в два круга.

В первом круге упорная борьба принесла успех гостям со счетом 6:4. Победы одержали С. Юферов над А. Хермлиным, Е. Мочалов над Р. Этруком и П. Корзубов над Ю. Ветемаа. У хозяев лишь Я. Эльвест сумел нанести поражение гомельчанину В. Малисову.

Еще более напряженным оказался второй круг. На этот раз была зафиксирована ничья — 5:5. Таким образом, победила сборная БССР со счетом 11:9.

Лучший индивидуальный результат показал мастер Сергей Юферов, выигравший обе партии. Отличились и самые юные: Петр Корзубов и Ян Эльвест.

П. КОРЗУБОВ — Ю. ВЕТЕМАА

Дебют ферзевых пешек

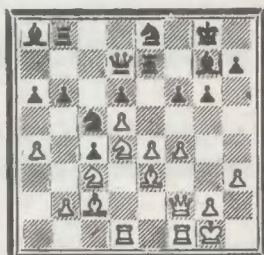
1. d4 Kf6 2. Cg5 c5 3. Kc3 cd 4. Ф: d4 Kc6 5. Фh4 e6 6. e4 a6 7. Kf3 Cb4 8. Cd3 d6 9. 0—0 C: c3 10. bc Ke5 11. K: e5 de 12. f4 Фb6+ 13. Kph1 Kd7 14. Ce7 Фc7 15. Фg5 g6 16. Cb4 f6 17. Фh6 Kpf7 18. f5 ef 19. ef

g5 20. Ce4 Фc4 21. Cf3 a5 22. Лад1 ab 23. Cd5+ Ф: d5 24. Л: d5 Л: a2 25. Лfd1 Л: c2 26. Л: d7+ C: d7 27. Л: d7+ Кре8 28. Лd1. Черные сдались.

Я ЭЛЬВЕСТ — Б. МАЛИСОВ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Cd3 e6 7. Kge2 ed 8. cd d6 9. 0—0 Kbd7 10. f4 Ле8 11. Kg3 a6 12. a4 Фc7 13. Фf3 c4 14. Ce2 Лb8 15. Ce3 b6 16. h3 Cb7 17. Фf2 Cb8 18. Cd4 Ле7 19. Лад1 Ке8 20. Ce3 f6 21. Kge2 Kc5 22. Kd4 Фd7.



23. f5 b5 24. ab ab 25. Ке6 К: e6 26. fe Фd8 27. Ке2 b4 28. Ca4 c3 29. Kd4 Ле7 30. Kc6 C: c6 31. C: c6 Л7e8 32. Cd4 Фе7 33. bc bc 34. C: c3 Лb3 35. Cd4 Лcb8 36. Ла1 f5 37. Ла7 C: d4 38. Ф: d4 Фf6 39. Ф: f6 К: f6 40. ef g5 41. Лf7. Черные сдались.

А. РОИЗМАН, мастер.



Состоялось очередное занятие Московского университета шахматной культуры. На этот раз слушатели университета встретились с экс-чемпионом мира В. Смысловым.

На снимке: выступает В. Смыслов. Справа — председатель Московской шахматной федерации профессор Ф. Константинов.

Фото Б. Долматовского.

В 46-м чемпионате Бурятской АССР принимали участие пять кандидатов в мастера и девять перворазрядников.

Победил студент 2-го курса Восточно-Сибирского технологического института кандидат в мастера С. Намжилов, набравший 11 очков из 13. На пол-очка отстал кандидат в мастера Б. Митыпов. Третьим финишировал кандидат в мастера В. Ходько — 9 очков.

В Ленинграде закончилось первенство облсовета ДСО профсоюзов, в котором играли шесть мастеров и шесть кандидатов в мастера. Победил мастер Г. Челукайтис — 7½ очков из 11. Он опередил на пол-очка мастера А. Ермолинского и кандидата в мастера М. Киселева.



22 команды приняли участие в первенстве Одесского облсовета ДСО «Авангард». В группе сильнейших, как и в прошлые годы, победила команда завода прессы и автоматов, набравшая 37 очков из 49. Во второй группе первенствовала команда спортклуба «Январец» — 16 очков из 25.

В первенстве Саратова среди женщин первое место заняла студентка 3-го курса медицинского института перворазрядница С. Семенова. В тринадцати партиях она сделала лишь три ничьи и уже за тур до конца обеспечила себе победу. Второе и третье места разделили перворазрядницы Л. Молчанова и Р. Сытник, набравшие по 10½ очков.

В молодежной Олимпиаде ДСО «Урожай» Дагестана, проведенной по швейцарской системе в 9 туров, принимали участие 30 шахматистов не старше 20 лет. Победил Б. Атилов — 8½ очков из 9. На два очка отстали И. Умаров и О. Ганин.

Женский чемпионат Калужской области завершился победой ученицы 8-го класса 28-й школы Калуги Р. Кондрашкиной и неоднократной чемпионки области М. Шевченко. У них — по 8½ очков из 10.

В мужском первенстве также оказалось двое победителей. Кандидаты в мастера В. Тамаркин и Ю. Желнин набрали по 9½ очков из 14.

Обзор составлен по письмам читателей Б. Жигжитова, А. Симановского, А. Добровольского, А. Гуляева, Б. Атилова, Я. Киперварга.

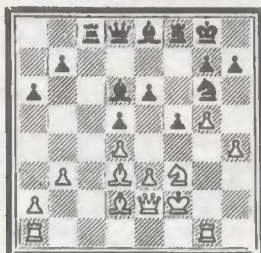
На кубок Симагина

Ежегодно московские спартаковцы проводят командное первенство, посвященное памяти гроссмейстера Владимира Симагина. В этом году на старт турнира вышли команды десяти горкомов профсоюзов.

В составе каждой команды выступали пять мужчин и одна женщина. В турнире играли гроссмейстер, шесть мастеров, около 50 кандидатов в мастера и перворазрядники.

Ровно пройдя всю дистанцию, первыми финишировали прошлогодние чемпионы — представители горкома культуры. На пол-очка от победителей отстала команда горкома просвещения, третьими — были медики.

**А. АЛЬПЕРТ —
В. ПОРОЖНЯК**



26. h5 Ke7 27. Lh1 Kc6

ВОЛОГДА

Шесть кандидатов в мастера и шесть перворазрядников приняли участие в первенстве области.

Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Игорь Буйлов, набравший 8 очков из одиннадцати. На полтора очка от победителя отстали А. Серебряников, Л. Алешин, С. Кузнецов и О. Кердивар.

И. БУЙЛОВ — В. КРОТКОВ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5

МИНСК

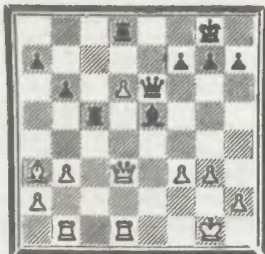
Республиканский чемпионат ДСО «Красное Знамя» ознаменовался наступлением молодежи. Могилевский школьник П. Корзубов лишь пол-очка уступил мастеру Е. Мочалову (11½ очков из 13), занявшему первое место. Третье-четвертое места поделили мастер В. Литайнов (Минск) и В. Вакуленко (Витебск).

Острой была конкуренция и у женщин. Лишь на финише опытной Л. Цифанской удалось опередить на пол-очка школьницу из Минска Э. Хоровец. Победительница набрала 8 очков из 9. Третье место у юной минчанки С. Черновой.

А. КУЛЕШОВ.

28. Lac1 e5 29. de K: e5 30. K: e5 L: c1 31. L: c1 C: e5 32. Lg1 Фb6 33. Kpe1 f4 34. Lf1 Cd7 35. ef Cd4 36. Фf3 Фd6 37. C: h7+ Kph8 38. Cd3 Лс8 39. h6 Фа3 40. hg+ Kp: g7 41. f5 Лс1+ 42. Kpe2 Фе7+ 43. Се3 C: f5 44. Л: c1 Cg4 45. Kpf2 C: f3 46. C: d4+ Kpf7 47. g6+ Kpe8 48. Лс8+. Черные сдались.

**Ю. СОЛНЦЕВ —
Н. ИКОННИКОВ**



24... C: d6 25. Kpg2? (необходимо было 25. Kph1) 25... Лс6 26. Ле1 Фg6 27. Лbd1? Лс2+ 28. Kph1 Л: h2+! 29. Kp: h2 Ф: g3+, и белые сдались.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

4. Kgf3 Kc6 5. Cb5 a6 6. ed ab 7. dc bc 8. dc C: c5 9. 0—0 Kf6 10. Kb3 Ф: d1 11. Л: d1 Cb6 12. Ce3 C: e3 13. fe Kpe7 14. Ke5 Cd7 15. Kc5 Ce8 16. e4 h5 17. a4 ba 18. Лd4 h4 19. Ла: a4 Л: a4 20. Л: a4 Лh5 21. Kcd3 Kg4 22. Ла7+ Kpf8 23. b4 Ke3 24. c3 Лg5 25. Kf4 Ле5 26. h3 Kc4 27. Kpf2 Rd6 28. Kpe3 Kb5 29. Лa8 Kpe7 30. c4 Kd6 31. Ла7+ Kpf6 32. Kfd3 K: c4+ 33. Kpd4, и белые выиграли.

Е. ГЛАДКОВ.

НОВАЯ КНИГА

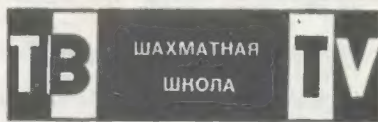


М. Ботвинник написал книгу воспоминаний*, которая охватывает целую эпоху в истории шахмат — начиная с Московского международного турнира 1925 года и кончая Вторым чемпионатом мира среди компьютеров (Торонто, 1977 г.).

Экс-чемпион мира подробно рассказывает о своих первых шахматных шагах, о многочисленных турнирах и матчах, в которых ему довелось участвовать, о встречах с выдающимися шахматистами. Особый интерес вызывают главы, посвященные борьбе М. Ботвинника за шахматную корону. В заключительных главах автор затрагивает проблемы создания «электронного гроссмейстера», рассказывает о своей работе в этой интересной области.

Книга адресована широкому кругу читателей.

* Ботвинник М. М. К достижению цели. М., «Молодая гвардия» 1978 г., 255 с., с ил. Тираж — 75000 экз.



Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается шахматистам-разрядникам. Проводит его гроссмейстер А. Котов. Передача транслируется 25 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» и повторяется 26 мая по 4-й программе ЦТ и 29 мая по 3-й программе ЦТ.

Слушателям, занимающимся в «Классе разрядников», предлагается ДЕВЯТОЕ КОНКУРСНОЕ задание.



Черные выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37 «Шахматная школа», «Класс разрядников».

ВНИМАНИЮ МОСКВИЧЕЙ!

22 мая в 18.30 в шахматном клубе «Торпедо» (Саринский проезд, 2) состоится первенство столицы по решению задач и этюдов.

ТАШКЕНТ

Спортивный клуб «Десна» дважды орденосного производственного объединения «Брянский машиностроительный завод» — спортивный флагман области. Среди более восьми тысяч его членов — рабочих, служащих, инженерно-технических работников немало шахматистов.

174 мужчины и 14 женщин, представивших 26 цехов и отделов, где, кстати, были проведены свои турниры, встретились в чемпионате спортклуба. Он проводился в 9 туров по швейцарской системе.

Лучшего результата добился перворазрядник электрослесарь 2-го тепловозостроительного цеха Олег Мытарев, набравший 8½ очков из 9. Лишь пол-очка уступил ему другой перворазрядник инженер-конструктор отдела дизелестроения Владимир Шкодник. Третье место занял старейший шахматист объединения перворазрядник Юрий Евтеев — 7½ очков.

У шахматистов первенствовала второразрядница инженер Галина Новикова.

Е. ПШЕННИКОВ.

БУХАРА

Здесь завершилась XVIII Спартакиада Узбекистана, в которой приняли участие команды 12 областей.

Чемпионам республиканской Спартакиады стали шахматисты Ташкентской области. Серебряными жетонами награждена команда Бухарской области. На третьем месте оказались представители Ферганской области.

На первой доске лучший результат показал мастер Л. Маслов (Гулистан). У него 5½ очков из шести. Вторым был чемпион Узбекистана мастер И. Иванов.

Л. МАСЛОВ —
Ш. АХМЕДЖАНОВ
Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cc5 4. Cg2 Kc6 5. e3 d6 6. Kge2 Cg4 7. h3 Ch5 8. a3 a5 9. g4 Cg6 10. d4 Cb6 11. d5 Ke7 12. e4 h6 13. Cd2 c6 14. Kg3 Kd7 15. 0—0 f6 16. Kph2 Cd4 17. Kge2 0—0 18. K: d4 ed 19. Ke2 Фb6 20. Cc1 c5 21. b3 a4 22. b4 Ke5 23. bc dc 24. f4 K: c4 25. f5 Cf7 26. Cf4 Ke5 27. Лb1 Фа7 28. Cg3 Lab8 29. Kf4 b5 30. Ke6 Лfс8 31. g5 hg 32. K: g5 b4 33. C: e5 fe 34. K: f7 Kp: f7 35. Фh5+ Kpf6 36. Фh4+ Kpf7 37. f6 gf 38. Ф: f6+ Kpe8 39. d6 Фb7 40. Фf8+ Kpd7 41. Ф: e7+ Kpc6 42. Ф: e5. Черные сдались.

М. ГУЗАИРОВ.

ТАШКЕНТ

Финиш 37-го чемпионата Узбекистана среди женщин принес победу юной Флоре Хасановой (Чирчик). Четырнадцатилетняя школьница набрала 11½ очков из 13 возможных (в соревновании принимали участие 5 кандидатов в мастера и 9 перворазрядниц). На полтора очка от победительницы отстала ее ровесница из Ташкента перворазрядница Жанна Лисенкова. Успех юных шахматисток явился приятной неожиданностью нынешнего чемпионата.

Третье-четвертое места с 9½ очками разделили кандидаты в мастера Лариса Пинчук и Ирина Джумаева (обе — Ташкент). Пятой финишировала перворазрядница из Самарканда Мавжуда Хамракулова — 8½ очков.

Вот одна из партий юной чемпионки республики.

Р. ГАЙНУТДИНОВА —
Ф. ХАСАНОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 Фc7 10. Фe1 Kc6 11. Лd1 Cd7 12. Фg3 K: d4 13. C: d4 Cc6 14. Лd3 b5 15. a3 a5 16. e5 de 17. C: e5 Фb6+ 18. Kph1 b4 19. Ka2 Cb5 20. Ле3 Lad8 21. C: b5 Ф: b5 22. Ле3 Лd2 23. Л3f2 Л: c2 24. Лf3 Лс8 25. Фg5 Фc4 26. ab h6 27. Фh4 Ф: a2 28. h3 Лc1 29. Kph2 Фb1. Белые сдались.

Г. БАРЕНБОЙМ,
кандидат в мастера.

СОЧИ

Все пять победителей чемпионата получили право выступить во Всесоюзном отборочном турнире, который состоится нынешним летом в г. Бельцы.

С. ПОЛЯНЦЕВ —
И. ФОЙГЕЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Ce7 9. a4 b6 10. Cf3 Cb7 11. e5 de 12. fe Kfd7 13. C: b7 Ф: b7 14. Фg4 Cc5 15. Ce3 Kc6 16. Л: f7 K: d4 17. Л: g7 Kf5 18. C: c5 K: g7 19. Ke4 Kf5 20. Kd6+ K: d6 21. Ф: e6+ Kpd8 22. C: d6 Ле8 23. Фg4 Фc6 24. Ла3 Kc5 25. a5 Фе4 26. Фd1 Kpc8 27. ab Ke6 28. Фf1 Фf4 29. Лf3 Фd4+ 30. Kph1 Kpb7 31. Лf7+ Kp: b8 32. Фf3 Ла7 33. Фb3+ Kpc6 34. Фf3+ Kpb6. Ничья.

А. ДИДОВСКИЙ,
судья всесоюзной категории.

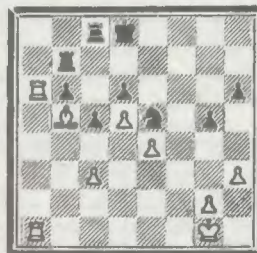
ДНЕПРОДЗЕРЖИНСК

В финальном турнире на первенство Днепродзержинска играли 1 мастер, 10 кандидатов в мастера и 3 шахматиста первого разряда.

Уверенно провел турнир неоднократно победитель городских чемпионатов кандидат в мастера В. Литвинов. Он занял первое место, набрав 11 очков из тринадцати.

Вторым призером стал с 10 очками кандидат в мастера А. Новиков. На третьем месте мастер А. Лопухин — 9 очков.

В. ЛИТВИНОВ — А. НОВИКОВ



39. Л6a2 Лbб8 40. c4 Лс7 41. Лf2 Kpe7 42. Лаf1 Лh8 43. Лf6 Лd7 44. Ле6+ Kpd8 45. Ла1 Лhh7 46. Ла8+ Kpe7 47. Лee8 Kpb7 48. Са6+. Черные сдались.

В. КАРПАНОВ.

ТУРНИР ЗВЕЗД

Л. ПОРТИШ — Л. КАВАЛЕК

Староиндийская защита

1. Кf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Cg4 5. e3 e5 6. de de 7. Ф: d8+ Кр: d8 8. Kg5 Kh6 9. Ce2 Cd7 10. Cd2 c6 11. 0—0—0 Ka6 12. Lhg1 f6 13. Kge4 f5 14. Kg5 Kpe7 15. e4 f4 16. g3 fg 17. hg Kg4 18. Ce1 Cc8 19. Kpb1 h6 20. Kf3 g5 21. Kd2 Lf8 22. f3 Kf6 23. Kf1 g4 24. Ke3 gf 25. C: f3 Ke8 26. Ce2 Kd6 27. g4 Cf6 28. Cf2 Cg5 29. Kf5+ C: f5 30. ef b6 31. Cg3 Cf6 32. Cf3 Лас8 33. Lge1 Kf7 34. Ke4 Lfd8 35. K: f6 Кр: f6 36. a3 Kc5 37. Kpc2 e4 38. Ce2 a5 39. Л: d8 Л: d8 40. Cc7 Ld7 41. C: b6 Kd3 42. Ld1 Kfe5 43. Ce3 h5 44. gh K: c4 45. Ce1 Kce5 46. C: d3 K: d3 47. Ce3 Кр: f5 48. Lf1+ Крe6 49. h6 c5 50. b3 Lf7 51. Л: f7 Кр: f7 52. Kpc3 Ke5 53. C: c5 Kg4 54. h7 Kpg7 55. a4 Кр: h7 56. Kpd4 Kpg6 57. Кр: e4 Kf6+ 58. Kpd4 Kd7 59. Cd6 Kpf5 60. Cc7 Крe6 61. C: a5 Kpd6 62. b4 Kb8 63. Крc4 Kc6 64. Kpb5 K: b4 65. Kpb6 Kd3. Ничья.

Б. ЛАРСЕН — Я. ТИММАН

Новоиндийская защита

1. c4 e6 2. Kc3 b6 3. d4 Cb4 4. Фd3 Kf6 5. e4 c5 6. dc Cb7 7. e5 Ke4 8. Ke2 Фh4 9. Ce3 K: c5 10. Фd4 Ce4 11. Kg3 Kc6 12. Фd2 Cg6 13. Cg5 Фd4 14. Ф: d4 K: d4 15. Lc1 Ka4 16. Cd2 K: b2 17. Kce4 C: d2+ 18. Кр: d2 Ka4 19. c5 K: c5 20. K: c5 bc 21. Л: c5 Крe7 22. Крc3 Kf5 23. K: f5 C: f5 24. Ca6 Ce4 25. Kpd4 Cd5 26. Ce4 C: c4 27. Л: c4 Lhc8 28. Lhc1 Л: c4+ 29. Л: c4 Lb8 30. Ла4 Lb2 31. Крe3 Lb5 32. Л: a7 Л: e5+ 33. Kpd2 Ld5+ 34. Крe3 h5 35. a4 Kpd6 36. Ла8 g5 37. a5 Крc7 38. f3 Kpb7 39. Ld8 g4 40. fg hg 41. Kpf4 f5 42. h4 gh 43. gh Л: a5 44. Л: d7+ Крc6 45. Ld1 Ld5 46. Ла1 Ld4+ 47. Kpg5 Kpd5 48. Lg1 f4 49. h4 e5 50. h5 Крe6 51. h6 Ld8 52. h7 Lh8 53. Kpb6 f3 54. Lg8 Л: h7+ 55. Кр: h7 Kpf5 56. Kpb6 Kpf4 57. Kph5 f2 58. Lf8+ Kpg3 59. Lg8+ Kpf3 60. Lf8+ Kpg2 61. Lg8+ Kph2. Ничья.

Я. ТИММАН — Р. ХЮБНЕР

Защита Нимцовича

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. a3 Ce7 7. Kf4 d5 8. cd C: f1 9. Кр: f1 K: d5 10. Kc: d5 ed 11. Фh5 c6 12. Ke6 g6 13. Фе5 Cf6 14. K: d8+ C: e5 15. K: f7 Кр: f7 16. de Kd7 17. f4 Kc5 18. b4 Ke4 19. Cb2 Крe6 20. Крe2 h5 21. Lhc1 c5 22. Lab1 g5 23. Lf1 Laf8 24. fg Lfg8 25. h4 Kg3+ 26. Kpd3 K: f1 27. Л: f1 Lf8 28. Lf6+ Л: f6 29. ef Kpf5 30. bc bc 31. a4 Лс8 32. Ca3 Kpg6 33. e4 c4+ 34. Kpd4 de 35. Кр: e4 c3 36. Kpd3 c2 37. Cc1 Лс6 38. g3 Лс7 39. Kpd4 Ld7+ 40. Крc3 Лс7+ 41. Kpd4 Kpf7 42. Kpd3 a5 43. Kpd4 Лс8 44. Kpd3 Лс5 45. Kpd4 Lf5 46. Kpd3 Lf3+ 47. Кр: c2 Л: g3 48. Cd2 Lg2 49. Крc3 Крe6 50. Kpd3 Lg4 51. C: a5 Л: h4 52. g6 Lh3+ 53. Крc4 Кр: f6 54. Cd8+ Кр: g6 55. a5 Kpf7 56. a6 Крe6 57. a7 Ла3 58. Cb6 Kpd7 59. Kpb4 Л: a7. Ничья.

В. ГОРТ — Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K: d4 a6 6. Ce2. Чаше играют 6. Cg5, однако и 6. Ce2 пользуется популярностью у многих гроссмейстеров.

6...e5 7. Kb3 Ce7 8. a4. Предварительное 8. 0—0 после 8...0—0 9. a4 обычно ведет к несущественной перестановке ходов.

8...Ce6. Более перспективный план развития, чем 8...Kbd7 с последующим b7—b6 и Cc8—b7.

9. 0—0 0—0 10. f4 ef. В известной партии Таль — Фишер (Кюрасао, 1962 г.) было 10...Фс7 11. f5 Cc4 12. a5 с некоторым преимуществом у белых. Любоевич предпочел разменяться на f4, освобождая поле e5 для коня. Взамен противнику отдается не менее важный пункт d4.

11. C: f4 Kc6 12. Kph1 Лс8. Продвижение 12...d5 не приводило к уравниванию: 13. e5 Ke4 14. K: e4 de 15. Kd2 Cf5 16. c3. Играя затем 17. Kc4 или 17. Cc4, белые стоят лучше. 13. Cf3 Ke5 14. Kd5. Неплохо было централизовать коня — 14. Kd4, но у Горта другой план. Он стремится образовать на ферзевом фланге пешечное большинство.

14...C: d5 15. ed. Оккупация белыми пункта d5 привела к тому, что их белопольный слон несколько обесценен. Впрочем, назвать его «плохим» нельзя — у него есть перспективы на других диагоналях.

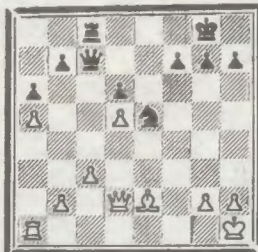
15...Kfd7 16. c3 Cg5. Естественное стремление разменять чернопольных слонов, чтобы повысить эффективность форпоста на e5. Возможно, белым следовало уклониться от размена, продолжая 17. Cg3.

17. Cg4 C: f4 18. Л: f4 Лс4 19. Л: c4 K: c4 20. Фd4. Шансы сторон можно считать примерно равными. Меняться на d7 белым ни к чему.

20...Kde5 21. Ce2 Фс7 22. a5! Фиксирует пешки a6 и b7. Брать на b2, конечно, нельзя из-за 23. c4 Kb: c4 24. Лс1.

22...Лс8 23. Kd2 K: d2. Невыгодно черным: ни 23...K: b2 24. c4, ни 23...K: a5 24. Фb4.

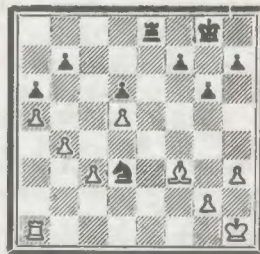
24. Ф: d2.



Итак, обозначилось соотношение сил: у белых — слон, у черных — «гордый» конь на e5. Одного этого еще недостаточно для преимущества. Но если черным удастся овладеть и пунктом c5, их перевес станет реальным. Белые в свою очередь возлагают надежды на продвижения c3—c4 и b2—b4 с перспективой провести c4—c5.

24...Le8 25. h3. Нужный ход. На 25. c4? возможно 25...K: c4 26. Фс2 Фе7!

25...g6 26. Фd4 Kd7 27. Cf3 Фс5 28. Ф: c5 K: c5 29. b4 Kd3.



Здесь белым следовало направиться королем в центр. После 30. Kpg1 Лс8 31. Ла3 Ke5 32. Kpf2 Kc4 33. Ла2 Ke5 34. Ла3 встреча должна была закончиться вничью.

30. c4? K: b4 31. Лb1 Kd3 32. Л: b7 Kc5 33. Лс7 h5 34. Kpg1 Kpf8. Положение черных можно оценить как выигранное.

35. Kpf2 Лb8 36. Лс6 Крe7 37. Лс7+ Kpf6 38. Крe3 Лb3+ 39. Kpd2 Лb7 40. Лс8 Крe5 41. Крc3 Лb3+ 42. Крc2 Kpd4 43. Лс6 Лс3+ 44. Kpd2. Упорнее 44. Kpb1. В этом случае, играя на мат, можно было упустить выигрыш: 44...Kd3 45. Лb6! (единственная защита от 45...Лс1+ 46. Кра2 Крc3 с решающей угрозой 47...Kb4+). Как черным продолжать атаку? Напрашивается 45...h4, чтобы, надрывнув пешки королевского фланга, сыграть затем Kd3—e5 с выигранным ладейным окончанием. Однако на 45...h4 белые отвечают 46. Кра2! и, вероятно, спасаются (46...Лс2+ 47. Kpb3! Лb2+ 48. Кра3).

На 44. Kpb1 черные могут и должны играть 44...Крe5 46. Лс7 Kpf6 47. Лс6 Крe7 48. Лс7+ Крe8 49. Лс6 Kpd7, и белые теряют одну из своих пешек — с или a.

44...Ла3 45. Крc2 Ла2+. Здесь партия была отложена, и Горт сдал ее без доигрывания. После 46. Kpb1 Лf2 нет защиты от 47...Крc3.

Примечания международного мастера Льва АРОНИНА.

САМАЯ ПАМЯТНАЯ

Как уже сообщалось, блестяще выступил на международном турнире в югославском городе Баня-Луна советский мастер ГАРРИ КАСПАРОВ. Юный банинец набрал 11½ очков из 15 и на два очка опередил ближайших преследователей — гроссмейстеров У. АНДЕРССОНА (Швеция) и Я. СМЕЙКАЛА (Чехословакия). Четвертым финишировал экс-чемпион мира Т. ПЕТРОСЯН — 9 очков.

На последующих местах: 5. А. АДОРЬЯН (Венгрия) — 8½, 6. М. КНЕЖЕВИЧ (Югославия) — 8, 7—8. А. МАТАНОВИЧ (Югославия) и У. БРАУН (США) — по 7½, 9. Э. БУКИЧ (Югославия) — 7, 10—13. Г. ГАРСИЯ (Куба), М. ВУКИЧ, Д. МАРОВИЧ, С. МАРЬЯНОВИЧ (все — Югославия) — по 6½, 14—15. Б. КУРАЦА (Югославия) и Х. ЭРНАНДЕС (Куба) — по 6, 16. О. ШИБАРЕВИЧ (Югославия) — 4 очка.

По просьбе редакции «64» победитель турнира комментирует свою наиболее интересную партию.

Г. КАСПАРОВ — Д. МАРОВИЧ

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Фc2. Ход, популярный в начале века, причем и тогда его чаще всего связывали с длинной рокировкой.

7...c5. Считается лучшим возражением. На 7...c6 неприятно 8. Lb1, и черным трудно осуществить продвижение e6—e5.

8. 0—0—0. Как известно, ничего не дает 8. cd ввиду 8...K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. Cd3 g6 11. dc K:c5 12. Lc1 K:d3+, что проверялось еще в матче Алехин — Капабланка (1927 г.).

6...Фа5 9. Kpb1 h6? Вряд ли можно рекомендовать этот ход, ослабляющий позицию короля. Более естественным выглядело 9...cd 10. ed dc 11. C:c4 Kb6 12. Cb3 Cd7 со сложной игрой.

10. h4!? dc. Рискованно принимать жертву фигуры: 10...cd 11. ed hg 12. hg Ke4 13. K:e4 de 14. c5, и у белых опасная инициатива.

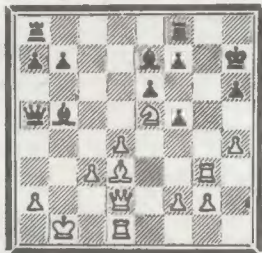
11. C:c4 Kb6? Сейчас уже недостаточно 11...cd. После 12. ed Kb6 13. Cb3 Cd7 14. Ke5 Lb3 15. Lh3! у белых перевес.

12. C:f6! gf. На 12...C:f6 неприятно 13. Ke4, например, 13...cd 14. K:f6+ gf 15. L:d4 K:c4 16. Lg4+! Kph8 17. L:c4 e5 18. Kg5! fg 19. hg e4 20. Lc5 Фb4 21. a3! с решающей атакой.

13. Ce2 cd 14. ed Cd7. Позиция черных выглядит опасной, но если белые промедлят, соперник успеет создать контригру на ферзевом фланге.

15. Lh3 Ka4 16. Lg3+ Kph8 17. Фd2 K:c3+ 18. bc Kph7. Первоначально я считал, что Д. Марович намеревался играть 18...Фf5+. В этом случае ничего не давало эффективное 19. Cd3 Фh5 20. Lg6!? fg 21. g4 Ф:g4 22. Ф:h6+ Kpg8 23. Lg1 Ф:g1+ 24. K:g1 Lf7, и черные защищались, но простое 19. Kpb2 Lg8 20. Ф:h6+ Фh7 21. Фf4 сохраняло за белыми инициативу при материальном перевесе.

19. Cd3+ f5 20. Ke5 Cb5. Единственная защита от 21. Kg4. Кажется, что черные, отразили непосредственные угрозы, но следующий ход проясняет ситуацию.



21. Lf3! Мой самый сильный ход в партии, а может быть, и во всех моих 15 партиях турнира. Создается страшная угроза g2—g4, и не видно, как черным от нее защищаться.

21...f6. Не проходит 21...Cf6 из-за 22. g4 C:e5 23. gfl C:d3+ 24. Ф:d3 Lad8 25. f6+! Kph8 26. Fe3 с неизбежным матом. Комбинационное опровержение встречает и попытка прямолинейно воспрепятствовать ходу g2—g4. Например, 21...C:d3+ 22. Ф:d3 h5 23. g4! hg 24. L:f5! Фb6+! 25. Kpc2 ef 26. Ф:f5+ Kph6 27. Lgl!, и от угрозы 28. K:g4+ нет удовлетворительной защиты.

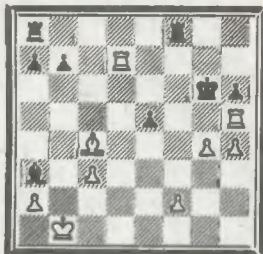
22. Kc4 Фc7. Не решает проблем защиты 22...Фа6 из-за 23. Fe2, и многочисленные угрозы (d5, C:f5, Le3) черным не отразить.

23. Fe2 C:c4 (на 23...Фd7 лучше всего 24. d5!) 24. C:c4 e5 25. L:f5. Ясно, что позиция черных проигранная — ведь кроме лишней пешки у белых еще и сильная атака. Однако, находясь в цейтноте, Д. Марович отчаянно защищался и чуть было не добился ничьей...

25...Ca3 26. Fe4 Kph8 27. Lh5 Фh7 28. Ф:h7+. Проще всего вело к цели 28. Cd3 Ф:e4 29. C:e4 Kpg7 30. de fe 31. Ld7+ Lf7 32. L:f7+ Kp:f7 33. L:h6 с несложным выигрышем.

28...Kp:h7 29. de Kpg6 30. g4 fe 31. Ld7? Ошибка, едва не упустившая победу. Простое 31. L:e5 выигрывало без особых хлопот. Например, 31...L:f2 32. Le6+ Kpg7 (если 32...Lf6, то 33. h5+) 33. Ld7+ Kpf8 34. L:h6. Ход в партии, создающий угрозу 35. Cd3, тоже смотрится

неплохо, но Марович находит отличный ответ.



31...Лае8! Вводя в бой последнюю фигуру и защищаясь от 32. Cd3+. Продумав более 20 минут, я убедился, что прямого выигрыша не видно, и решил сыграть на цейтнот противника.

32. L:f7 L:f2 33. L:a7. Теперь черные имеют множество шахов, но к ничьей ведет только тихий ход 33...Ld8! В этом случае белые могут форсировать ничью вечным шахом, а могут и продолжать борьбу. После 34. Cf7+ L:f7 35. L:a3 Lf2 36. Kpc1 объективно позиция ничейная, но трудности, стоящие перед черными, велики. Это показывает следующий вариант: 36...Ldd2 37. L:e5 Lc2+ 38. Kpb1 Lb2+ 39. Кра1! Lbd2 40. Ла6+ Kpg7 41. Ла7+! Kpf6 42. Lf5+ L:f5 43. Ла6+ с выигрышем. Думаясь, что при точной игре черные все же имели шансы сделать ничью. Но Марович ошибся, и в итоге «психологический» расчет оказался верным.

33...Cf8? 34. Ла6+ Kph7 35. Lf5. Черные просрочили время, но легко убедиться, что их позиция безнадежна.

Партия послужила мне хорошим уроком. Она показала, как одна поспешность может свести на нет все предыдущие усилия. Однако все хорошо, что хорошо кончается...

Удачно сыграл в Баня-Луке Ян Смейкал. Вот одна из его побед.

Я. СМЕЙКАЛ — С. МАРЬЯНОВИЧ

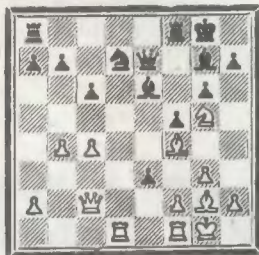
Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kf3 c5 3. g3 d5 4. cd ed 5. Cg2 Kc6 6. d4 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. K:c6 bc 12. b3 Фа5 13. Ka4 Lfd8 14. e3 c5 15. C:f6 gf 16. dc C:c5 17. Фh5 Lас8 18. Lfd1 Cb4 19. Ch3 d4 20. Ф:a5 C:a5 21. C:e6 fe 22. L:d4 L:d4 23. ed c3 24. Lc1 e5 25. d5 Kpf7 26. a3 c2 27. b4 Cb6 28. Kpf1 Kpe7 29. Kpe2 Cd4 30. Kc5 Kpd6 31. L:c2 C:c5 32. Kpd3 e4+ 33. Kpe2 a5 34. bc+ L:c5 35. L:c5 Kp:c5 36. Kpe3 Kp:d5 37. Kpf4 a4 38. g4 Kpc4 39. Kp:e4 Kpb3 40. Kpd3 Kp:a3 41. Kpc3 Kpa2 42. f4 a3 43. Kpc2 Kpa1 44. g5 f5 45. Kpb3 a2 46. Kpc2 h5 47. g6 h4 48. g7 h3 49. Kpb3. Черные сдались.

Надежную игру продемонстрировал шведский гроссмейстер.

У. АНДЕРССОН — Д. МАРОВИЧ
Голландская защита

1. c4 f5 2. Kc3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d4 0—0 6. Kf3 d6 7. 0—0 e6 8. d5 e5 9. de C:e6 10. Фd3 Ka6 11. Cf4 d5 12. Kg5 Kc5 13. Фе2 d4 14. Ka4 Kf7 15. Lad1 Фе7 16. K:c5 K:c5 17. b4 Kd7 18. e3 de.

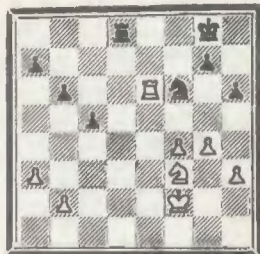


19. Lfe1 h6 20. K:e6 Ф:e6 21. Л:e3 Фf7 22. b5 Лас8 23. bc bc 24. Led3 Ke5 25. Ld6 Lfe8 26. C:e5 C:e5 27. Л:c6 Kpg7 28. Л:c8 Л:c8 29. Cd5 Фе7 30. Ле1 Фd6 31. Фа4 Cd4 32. Ле6 Фd8 33. Фа6 Сb6 34. Фа3 Лс7 35. Фb2+ Kph7 36. Фе5 Фh8 37. Ф:h8+ Кр:h8 38. Л:g6 Ле7 39. Л:h6+ Kpg7 40. Ле6 Л:e6 41. C:e6 Kpf6 42. Cd7 Cc5 43. Kpg2. Черные сдались.

В следующей встрече отлично реализовал позиционный перевес экс-чемпион мира.

Т. ПЕТРОСЯН — Б. КУРАИЦА
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Kge2 Ke4 6. Cd2 K:d2 7. Ф:d2 0—0 8. a3 C:c3 9. K:c3 f5 10. Cd3 d6 11. 0—0 Kd7 12. f4 Kf6 13. d5 Ле8 14. Lae1 Cd7 15. Фе2 c6 16. de C:e6 17. e4 fe 18. K:e4 Kph8 19. Kg5 Cg8 20. h3 Фе7 21. Cf5 Л:e1 22. Л:e1 d5 23. cd C:d5 24. Ле5 Cg8 25. Ce6 C:e6 26. K:e6 Фd6 27. Kg5 Фd4+ 28. Фf2 Ф:f2+ 29. Кр:f2 h6 30. Kf3 Ld8 31. g4 Kpg8 32. Ле6 c5.



33. Ke5 Ld2+ 34. Kpg3 Л:b2 35. g5 Лb3+ 36. Kph4 hg+ 37. fg Ле3 38. gf 39. Ле8+ Kpg7 40. Ле7+ Kpg8 41. Ле8+ Kpg7 42. Ле7+ Kpg8 43. Kg6 Л:e7 44. K:e7+ Kpf8 45. Ke6 c4 46. a4 Kpf7 47. Kpg4 c3 48. Kb4 Kpg6 49. h4 f5+ 50. Kpf4 a8 51. Kpe5 Kph5 52. Кр:f5 Кр:h4 53. Kpe4, и белые выиграли.

● ПО ШАХМАТНЫМ МЕСТАМ



ДОМ ПЕРВОЙ ОЛИМПИАДЫ

Это внушительное здание с богатой отделкой находится в центральной части столицы — на углу Пушкинской улицы (бывшая Большая Дмитровка) и проезда Художественного театра (ранее Камергерский переулок). Построено оно в 1913 году и известно многим москвичам, благодаря открытому здесь с 1931 года популярному магазину «Педагогическая книга». Мемориальные доски, установленные у подъезда № 3, напоминают, что в доме жили великий русский артист Л. Собинов и писатель Лев Кассиль.

Однако мало кто знает, что именно здесь, в одной из квартир, выходящей окнами в Камергерский переулок, весной 1920 года был организован первый в Москве шахматный клуб.

До его открытия московские шахматисты ютились в маленьких комнатах на частных квартирах. Собирались по очереди друг у друга.

В то трудное время руководство шахматной жизнью в стране взяла на себя военная организация — Главное управление Всевобуча. Шахматы были включены в программы по допризывной подготовке, на местах — в территориальные округа — направлены распоряжения о культивировании этой игры, в журнале «К новой армии» открылся первый в советской печати шахматный отдел. Инициатором этих начинаний был комиссар Главного управления Всевобуча, большой энтузиаст шахмат А. Ф. Ильин-Женевский.

При его содействии шахматистам столицы была выделена просторная квартира в доме в Камергерском переулке. Она состояла из нескольких больших светлых комнат, хорошо отапливаемых в зимнее время. Летом шахматные столики устанавливались еще на двух балконах. Соревнования, проводимые «Шахматной секцией Центрального Московского клуба Всевобуча», следовали одно за другим. Вместе с квалификационными

ми турнирами регулярно устраивались консультационные партии, молниеносные соревнования и сеансы одновременной игры. В июле 1920 года состоялся крупный по масштабам того времени турнир-гандикап при сорока участниках. Очень популярны были матчевые встречи между ведущими шахматистами.

С 4 по 24 октября 1920 года новый клуб стал арендой Первой всероссийской шахматной Олимпиады, от которой ведется счет чемпионатам страны.

В программе Олимпиады было четыре турнира. Чемпионат страны, в котором участвовали 16 сильнейших шахматистов России, проводился в дневное время, а три побочных турнира любителей — по вечерам.

Напомним результаты этих соревнований.

Чемпионом республики стал единственный среди участников гроссмейстер — А. Алексин. Он девять партий выиграл и шесть свел вничью, не потерпев ни одного поражения. Второе место занял П. Романовский (11 очков), выполнивший условия для получения звания мастера. Третьим был Г. Левенфиш — 10 очков.

В финальных состязаниях, завершивших побочных турниры любителей, первенствовал смоленский шахматист, впоследствии мастер — К. Выгодчиков.

После окончания Олимпиады в клубе состоялась однодневная конференция, обсуждавшая организационные формы советского шахматного движения.

Первая всероссийская шахматная Олимпиада стала крупным событием в культурной жизни молодой Советской республики. Здесь, в здании на углу Пушкинской улицы и проезда Художественного театра, по существу, начала свою родословную шахматная организация Советского Союза, ведущую роль которой ныне признает весь мир.

Ю. ШАБУРОВ.

ЦИФРЫ РАССКАЗЫВАЮТ

Завершился Пятый всесоюзный турнир дворцов пионеров. На этот раз 35 юношей и 7 девушек встретились с пятью гроссмейстерами (в числе которых были экс-чемпион мира и чемпион СССР) и одним международным мастером.

Квалификационный уровень ребят определялся такими цифрами: 15 кандидатов в мастера (один из них — И. Новиков — уже выполнил мастерский норматив) и 20 перворазрядников. Среди семи девушек было два кандидата в мастера, остальные имели первый разряд.

Итог матча «капитаны команд — школьники»: 170½ : 39½. На этот раз в активе ребят — 15 побед и 49 ничьих.

Харьковчане набрали против капитанов 8½ очков, на пол-очка меньше оказалось в активе у ленинградцев. Результаты капитанов очень близки друг к другу. У Т. Петросяна и А. Гипслиса — по 29½ очков, В. Цешковский, В. Савон и Н. Рашковский набрали по 28, А. Кочиев — 27½. Никому из капитанов не удалось избежать поражения.

В Риге капитаны проиграли ребятам сотую по счету партию (включая все пять турниров дворцов пионеров). Эта победа досталась ленинградцу Вадиму Бондареву, хорошо игравшему в эндшпиле против В. Цешковского. Число ничейных партий за пять турниров достигло 244, а рубеж «двести» был достигнут уже в первом туре. Лидер красноярцев И. Фейгельсон сыграл вничью с Т. Петросяном.

15 дворцов пионеров выступало в соревнованиях 1972—1979 гг. Из числа участников один (А. Кочиев) стал гроссмейстером, пятеро — международными мастерами и пятнадцать — мастерами, но это лишь начало...

Материал подготовил
В. ДВОРКОВИЧ.



СМОТР ЮНЫХ НА ДА УГАВЕ

	Харьков	Тбилиси	Рига	Ленинград	Красноярск	Свердловск	Всего
Харьков	Савон Новиков Неверов Гольберт Карпман Огранович Левковский Петрова	7½ 1½ 0 0 0 0 0	5 1 0 0 0 0 0	5½ ½ 0 0 0 0 0	6 1 ½ 0 0 0 0	4½ 1 ½ 0 0 0 0	28 4 2 1 0 0 1
Тбилиси	5 0 0 0 0 0 0	Петросян Кузьмин Блваханов Чинкванде Магарашиян Багатуров Надирлишвили Мусеридзе	6½ ½ 0 0 0 1 0 0	5½ 1 0 0 0 1 0 0	5½ 0 0 ½ 0 0 1 0	7 0 0 ½ 0 0 0 0	29½ 1½ 1 1 0 2 1 0
Рига	6 ½ ½ 0 0 0 0	8 0 ½ 0 0 0 0	6 0 ½ 0 0 0 0	Гипслис Войткевич Шульман Сандлер Шабалов Каупе Шур Гемсте	6½ ½ ½ 0 0 0 0 0	5½ 1 0 ½ 0 0 0 0	6 ½ 0 ½ 0 0 0 0
Ленинград	5½ 0 0 0 0 0 0	7 0 0 0 0 0 0	3½ ½ 0 0 0 0 0	5½ 0 0 0 0 0 0 0	Кочиев Темнин Бондарев Лянда Усисевич Руманцев Ситникова Вильнер	7 0 1 0 0 0 1 0	6 ½ 0 0 0 0 1 0
Красноярск	5 ½ 0 0 0 0 0	6 0 ½ 0 0 0 0	5½ ½ 0 0 0 0 0	5½ ½ 0 0 0 0 0	5 0 0 0 0 0 0 0	Цешковский Фейгельсон Медведев Ефимов Брунов Енджицкий Баклыков Ушаркова	7 ½ 0 ½ 0 0 0 0
Свердловск	5 ½ 1 0 0 0 1	7½ 0 0 0 0 0 0	6½ 0 0 0 0 0 0	6 0 0 0 0 0 0 0	4½ 0 ½ 0 0 0 0 0	6 0 0 0 0 0 0 0	Рашковский Садриев Харитонов Рагозин Капринашвили Потераев Крылов Демин
							28 2 1 1 1 0 0 0
							33
							28 1 0 1 0 1½ 1½ 0
							32½

ПЕРВАЯ ПОБЕДА НАД ГРОССМЕЙСТЕРОМ

была одержана в первом туре лидером харьковчан Игорем Новиковым.

А. ГИПСЛИС —
И. НОВИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4
cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6
6. Ce3 e6 7. Ce2 Фc7 8.
g4 h6 9. a4 d5 10. ed ed

11. h3 Сb4 12. Kf5 C: f5
13. gf Ke4 14. Kpf1 C: c3
15. bc K: c3 16. Фd4 K: e2
17. Ф: g7 Фc3 18. Ф: c3
K: c3 19. Cd4 Lg8 20.
C: c3 Kc6 21. Le1+ Kpd7
22. Cd2 Kd4 23. C: h6
Лac8 24. Le5 Лc4 25.
Л: d5+ Kpc8 26. Le5
Л: a4 27. h4 Kf3 28. Le7
Лa1+ 29. Kpe2 Kd4+. Бе-
лые сдались.

Юноша уверенно опро-

верг рискованную игру гроссмейстера в дебюте.

— Мне говорили, что харьковчанин хорошо играет, но не предупредили, что он уже мастер, — сказал после партии А. Гипслис.

Остальные капитаны были осторожнее. Тем не менее Игорь не проиграл ни одной партии, набрав 4 очка из 5.



В пятый раз юные шахматисты держали экзамен во встречах с гроссмейстерами. Но еще ни разу спортивная борьба в турнире не проходила столь своеобразно. Начнем с того, что в заключительный этап соревнований не попали москвичи. В зональном турнире их вытеснила команда Красноярска. Поэтому бесспорными фаворитами считались ленинградцы: именно они дважды (как и москвичи) выходили победителями состязаний прошлых лет.

В первом туре команда Ленинграда действительно захватила лидерство. Но уже на следующий день все смешалось на берегах Даугавы. Вперед вышли рижане и вели турнир в течение двух дней. Правда, после этого ленинградцы снова возглавили гонку, и считалось, что вопрос о победителе практически решен. Но в этот самый момент, а точнее, в последнем туре буквально из-за поворота выскочили дружные команды Харькова и Тбилиси. Они и разделили победу, хотя первое место присуждено украинским шахматистам, поскольку их юноши показали лучший результат.

ДВИЖЕНИЕ ПО ТУРАМ

	I	II	III	IV	V
Харьков	6	15	22	28½	36½
Тбилиси	7	12	19½	27½	36½
Рига	8	16	23	29	36
Ленинград	8½	14½	21½	30½	35½
Красноярск	7	15	22	27	33
Свердловск	5½	11½	18	25½	32½

Итак, впервые ни москвичи, ни ленинградцы не попали даже в число призеров турнира. О чем это говорит? Возможно, какую-то роль сыграл элемент случайности — ведь на победу претендовали по меньшей мере четыре команды из шести — это видно по числу набранных очков. Не исключено, что кое-кто из капитанов (хотя и они показали весьма плотный результат) что-то где-то не добрал. Так или иначе, но состав участников оказался на редкость ровным. А это значит, что шахматная география нашей страны расширяется и дело вовсе не в том, что москвичи или ленинградцы стали играть хуже, а в том, что лучше стали играть ребята из других городов нашей страны. И это — самый отрядный итог нынешнего турнира.

В. ХЕНКИН, мастер.



Только заключительный день турнира вывел харьковских ребят на первое место. Нелегко пришлось во встрече с ними капитану свердловчан Н. Рашиновскому.



Команда Тбилиси упорно боролась за победу. В одном из труднейших матчей грузинские шахматисты избрали против капитана рижан А. Гипселиса полтора очка.

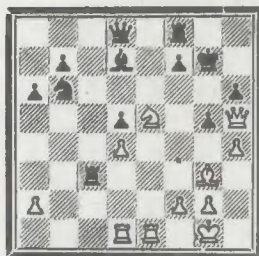


Результат рижан, занявших третье место, мог быть и выше, если бы не строгий экзаменатор, капитан тбилисцев Т. Петросян.

Фото М. Рабина (Рига).

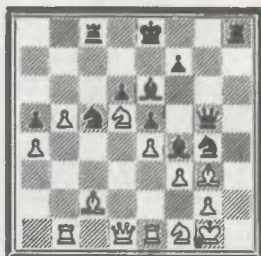
КАК ПРОДОЛЖАТЬ АТАКУ?

№ 1



Ход белых

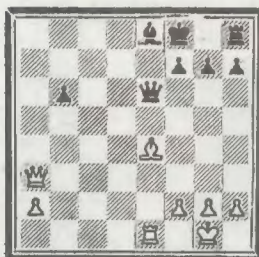
№ 2



Ход черных

ОЦЕНИТЕ ПОЗИЦИЮ, ОПРЕДЕЛИТЕ ПЛАН

№ 3



Ход черных. Могут ли они, защищаясь от шаха, сыграть Фе6—e7?

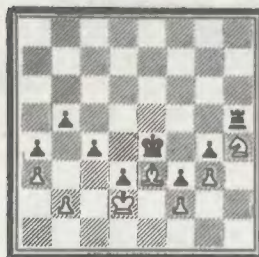
№ 4



Ход черных

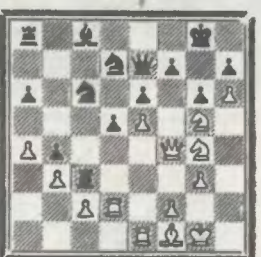
КАК РЕАЛИЗОВАТЬ ПОЗИЦИОННЫЙ ПЕРЕВЕС?

№ 5



Ход черных

№ 6



Ход белых

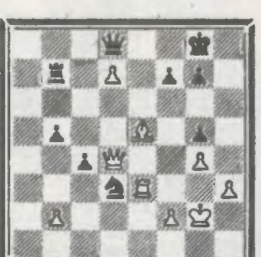
НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ

№ 7



Ход белых

№ 8



Ход белых

Решения заданий — в следующем номере еженедельника.

ПАМЯТИ

Г. В. БАСТРИКОВА

Умер мастер Георгий Владимирович Бастриков. Вся его жизнь была связана с работой в «Спартаке» и общественной деятельностью в Российской Федерации. В течение многих лет он тренировал сборную юношескую команду РСФСР, не раз приводя ее к победам.

Г. В. Бастриков много ездил по стране, выступал с сеансами одновременной игры и лекциями перед жителями Крайнего Севера и Камчатки, Туркмении и Узбекистана и, конечно же, Урала, где прожил тридцать лет, работая в спартаковской организации Свердловска.

Уже будучи неизлечимо больным, он возглавил судейскую коллегию на чемпионате российских спартаковцев и довел это соревнование до конца.

В шахматах Георгий Владимирович больше всего ценил красоту, всегда стремился к инициативе. Вот окончание его партии с Д. Ровнером (черные) из четвертьфинала чемпионата СССР, 1951 г.



24. Ldg1 Фd7 25. Ch6 Cf6 26. Л: h5. Белые отвергают возможность взять качество (26. С: f8) и продолжают наступление.

28... Lfd8 27. Lhh1 e5 28. Cg5 Cg7. Не годилось 28... С: g5 29. Ф: g5 ed из-за 30. Фf6, а также 28... Фе7 ввиду 29. Kf5!

29. Kde2 Фf5 30. Krb1 (обходя коварную ловушку, связанную с Kc5—b3+) 30... Ld7 31. Ch6 Ke4 32. K: e4 Ф: e4 33. Kc3 Фd4 (приводит к эффектному финалу, но положение черных безнадежно) 34. С: g7! Ф: d2 (или 34... Kp: g7 35. Фh6+ Kpf6 36. Л: g6+ fг 37. Лh1+ Kpe7 38. Фg7+) 35. Cf6. Черные сдались.

Жизнерадостность и искрометный юмор Георгия Владимировича вызывали искреннее расположение всех, кому довелось с ним встретиться. Дружелюбным и общительным он и останется в нашей памяти.

Группа товарищей.

СССР

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

СССР

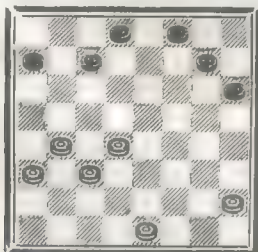
РИГА

Чемпионат страны среди сельских спортсменов по русским шашкам проходил в этом году в столице Латвии. В турнире приняли участие гроссмейстер, двенадцать мастеров и три кандидата в мастера. Одержав на старте серию побед, гроссмейстер В. Вигман (Рига) сразу же оторвался от конкурентов и в итоге с 11 очками завоевал звание чемпиона общества.

В. Максимчук (Одесская обл.), набрав 10 очков, стал вторым призером и получил путевку на чемпионат СССР. Он, как и Вигман, не проиграл ни одной партии. Третье место у опытного шашкиста из Латвии А. Войцешука. По итогам соревнований будет сформирована команда для участия в розыгрыше Кубка СССР.

В. ВИГМАН — Р. НОРМАТОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ab2 b:d4 8. e:c5 g:e3 9. f:d4 de5 10. bc3 hg5 11. hg3 gh6 12. gh4 bc7 13. ed2! Я рассчитывал на шаблонное 13...cb6 14. ba5 ed6 15. c:e7 f:d6 16. a:c7 d:b6 17. de3 dc5 18. gh2, и черные лишены нападения 18...ef4.
13...ef4 14. cb2! cd6 15. gh2 dc7! 16. de3 f:d2 17. c:e1 de5 18. bc3 ed6 19. c:e7 f:d8 20. h:f8 e:g7.



МОСКВА

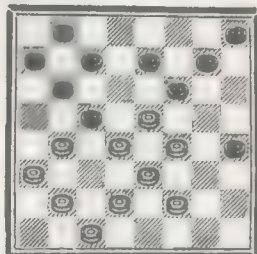
В полуфинале ЦС «Труд» первое место занял мастер А. Авдеев с 10 очками из 15. Приводим одну из лучших партий турнира.

В. ФОМИН — Л. ГОЛОВАШКИН

1. cd4 fg5 2. bc3 ef6 3. ab2 dc5 4. gf4 de7 5. fe5 ed6 6. fg3 d:f4 7. g:e5 gh4 8. hg3 h:f2 9. e:g3 hg5 10. gf4? Решающая ошибка. Нужно было продолжать 10. gh4, как играл А. Чернопищук против А. Семенова в одном из первенств московского «Труда». Белым удалось одержать победу.

10...gh4 11. gf2 fe7. Черные хорошо замаскировали план атаки. Создается впечатление, будто они... ведут защиту.

12. cb4. Мастер Фомин, не задумываясь, сделал этот ход — других «полезных» продолжений нет, и победа, кажется, близка...



12...ba5! Начало великолепной комбинации.

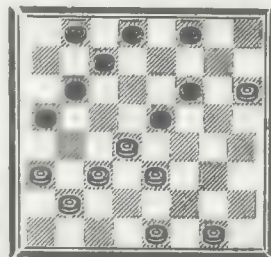
13. b:h6 (если 13. d:d8, то 13...a:g3 14. f:h2 f:f2 X) 13...hg7 14. h:f8 cb6 15. e:g7 bc5 16. f:b4 a:h8 17. dc5 h:a1 18. cd6 af6 19. cb2 f:a1 20. de7 af6 21. e:g5 h:f8 22. ed4 fg5 23. ab4 gf4 24. ba5 fe3 25. d:f2 ab6 26. a:c7 b:d6 X.

В. ЦЫГАНКОВ, мастер.

ЧИТАТЕЛИ АНАЛИЗИРУЮТ

В комментариях к партии А. Миронов — С. Гершт («64», № 7) мастер С. Гершт утверждает, что 8. gf2 ведет к проигрышу. Однако П. Чахалов и мастер В. Голосуев из Ленинграда нашли ничью. Для достижения ее белым следует в позиции: 6. — a3, c3, d2, d4, e3, e5; ч. — a5, a7, b6, c5, h4, h6 — играть не 27. ef6, а 27. ab4 c:a3 28. ef4 bc5 29. d:b6 a:c7 30. de3 ab6 (вынужденно) 31. ed4 ba5 32. dc5, и ничья неизбежна.

Они сообщают также об одной упущенной возможности в партии Макрович — Барабашев («64», № 6).



1...bc5 2. d:b6 ba7 3. ef2 a:c5 4. ed4 c:e3 5. f:d4 ef4 6. dc5 fe3 7. cb6? До этого места все было гладко, белые цепко защищались. Здесь же им изменило чувство опасности. Необходимо было решиться на 7. cd4!, и в случае 7...ed2 осуществить несложный прорыв — 8. de5! f:b6 9. bc3 d:b4 10. a:a7, и уже черные должны подумать о спасении. А при 7...ab4 8. d:f2 b:d6 у белых ничуть не хуже.

В 14-м номере «64» был опубликован материал «Лабиринты видшпиля». Как сообщает нам автор гроссмейстер З. Цирик, он допустил ошибку в начальной позиции, которая должна выглядеть так: В. — пр. a5, c3, d4, h4; Ч. — пр. a7, c7, f6, h6. Ход черных.

1...cd6 2. cb4, и далее, как указано в тексте.

Чемпионка живет в Горьком

Признаться, предложенные рассказать читателям «64» о XXIII первенстве СССР по русским шашкам среди женщин оказалось для меня неожиданным: я не был на этом турнире и располагал только партиями и «показаниями» очевидцев. Но взгляд со стороны после того, как улеглась турнирная горячка, имеет определенные преимущества — можно без спешки и волнений проанализировать ход борьбы и результаты.

По-разному отбирались шашистки в финал. Три прошлогодних призера — Галашова, Соркина, Гагарина — обеспечили себе место в чемпионате страны заранее. Шесть участниц — Дмитриева, Ивансоне, Мишкина, Степанова, Горелик, Сираносян — завоевали это право, став чемпионками всесоюзных спортивных обществ, две — Наумова и Лазаренко, — победив в первенстве профсоюзов и еще две — Паулаускайте и Султанова, — завоевав звание чемпионки СССР среди девушек. Одно место было предоставлено хозяевам турнира — Молдавской федерации шашек. Его заняла мастер Людмила Бендерская.

Такая система отбора, на мой взгляд, имеет два основных преимущества: сохраняется преимущество (выступают три прошлогодних призера) и играют представители всех всесоюзных спортивных обществ. Но в то же время она имеет и определенные недостатки. Согласитесь, что одна путевка для «Спартак» или «Локомотива» — это, мягко говоря, немного, и отборочные первенства Центральных советов этих крупных обществ носят крайне нервозный характер. Правда, для шашистки, занявшей второе место, теоретически остается возможность выйти в финал из первенства профсоюзов, но здесь возникает проблема уже перед спортивным обществом: кого послать на турнир? Чемпионку Центрального совета, которая вроде бы сильнее и

должна иметь больше шансов на медаль, или второго призера? В случае успеха чемпионки ЦС завоеванное ею место в финале предоставляется обществу. Но ведь она может и не слишком стараться ради кого-то другого, а кроме того, первенство профсоюзов, проводимое непосредственно перед финалом СССР, отбирает немало сил у победительниц. Не случайно А. Наумова и А. Лазаренко, блестяще сыгравшие в первенстве профсоюзов, не особенно удачно выступили в финале.

Но если шашистки всесоюзных спортобществ могут дважды попытать счастья, то десятки мастеров и кандидатов в мастера из республиканских спортобществ этой возможности лишены. Чтобы выйти в финал, им необходимо занять призовое место в первенстве профсоюзов. Не удивительно поэтому, что за бортом финала осталась чемпионка СССР 1976 года мастер С. Ингауните.

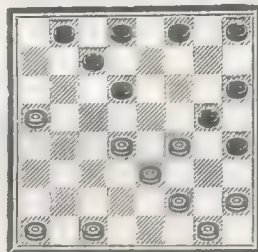
Таким образом, существующая система создает неравные условия для отбора. Думается, что Федерация шашек СССР найдет пути дальнейшего совершенствования системы. Можно, в частности, увеличить состав финала до 16—18 человек. Это позволило бы также избежать случайностей, столь частых при короткой дистанции в 13 туров.

Но как бы то ни было, жесткая система отбора обусловила сильный состав: девять мастеров,

трое из которых были чемпионками СССР, еще трое неоднократно занимали призовые места, и всего пять кандидатов в мастера. Как видно из таблицы, мастера оказали кандидатам крайне «нелюбезный прием», оттеснив их на последние места. И лишь Аните Ивансоне — чемпионке латвийского общества «Варпа» и чемпионке ЦС сельских ДСО показала подлинно мастерскую игру (хотя в итоге все же не добрала до установленной нормы пол-очка). Вот как уже в первом туре она сражалась с прошлогодней чемпионкой СССР Н. Галашовой.

ИВАНСОНЕ — ГАЛАШОВА

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 gh4 4. ba5 fg5 5. cd4 bc5 6. d:b6 a:c5 7. dc3 cb4 8. a:c5 d:d2 9. e:c3 ed6 10. cd4.



10...hg7? Этот ход был бы хорош после 10. ab2. Теперь же белые начинают сильную атаку. Следовало, конечно, играть 10...de5 11. d:f6 g:e7 12. ed4.

11. hg3! de7? А это уже проигрывает. Черные без всякой компенсации ослабляют важный пункт d8. Нужно было идти на упрощения — 11...f6.

12. ab2 gf6 13. bc3 de5 14. f:d6 c:e5 15. cb4 e:c3 16. b:d2 bc7 17. dc3 ed6 18. cb4 fe7 19. bc5 d:b4 20. a:c3 cb6. Более упорное сопротивление черные могли оказать, играя 20...cd6 21. ed4 de5 22. cd2 gf4 23. gh2 hg5 24. dc5 ed6 25. c:e7 f:d8 26. cb4.

21. cb2 ba5 22. ba3X. Чемпионкой СССР впервые стала Галина

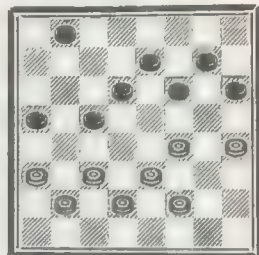
Дмитриева из г. Горького (любителям шашек она больше известна под фамилией Москинская). Второй год подряд звание чемпионки СССР завоевывает представительница горьковской шашечной школы. В успехе Дмитриевой, несомненно, большая заслуга ее тренера Ю. Кузюкова.

Решающую роль в борьбе за первое место сыграла партия Соркина — Дмитриева, в которой новой чемпионке удалось четко опровергнуть дебютную систему соперницы. Можно с уверенностью сказать, что Дмитриева была отлично подготовлена к встретившемуся варианту.

СОРКИНА — ДМИТРИЕВА

1. ed4 fg5 2. cb4 dc5 3. b:d6 e:e3 4. f:d4 fe7 5. de3. Начало авантюрного плана. Белые, по-видимому, не ожидали, что их противница окажется в курсе последних теоретических изысканий в этом дебюте.

5...ed6 6. gf4 gf6 7. hg3 gh4 8. bc3 h:f2 9. e:g3 ba5 10. gh4 de7! 11. gf2 cb6 12. ab2 bc5 13. d:b6 a:c5 14. cd2 hg7. Черные не оставляют сопернице никаких шансов на спасение.



15. fg5 h:f4 16. e:g5 gh6 17. fe3 h:f4 18. e:g5 fe5 19. gh6 ef6 20. de3 bc7 21. ef4 e:g3 22. h:f2 de5 23. fg3 cd6 24. gh4 ef4 25. hg5 f:h4 26. hg7 fg3 27. gh8 gf2X.

На турнире присутствовали только 11 тренеров, но это объясняется тем, что у некоторых из них

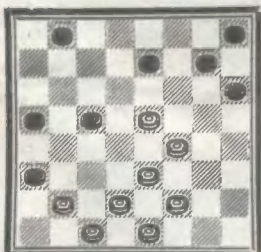


Г. Дмитриева

КИШИНЕВ, 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	ДМИТРИЕВА «Буревестник»	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9	1
2	СОРКИНА ЦС сельских ДСО	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8 1/2	2
3	ГАЛАШОВА ЦС сельских ДСО	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2	3
4	ИВАНСОНЕ ЦС сельских ДСО	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7	4
5	БЕНДЕРСКАЯ «Молдова»	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7	5
6	ГАГАРИНА «Локомотив»	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6 1/2	6
7	НАУМОВА «Спартак»	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6 1/2	7
8	МИШКИНА Вооруженные Силы	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6 1/2	8
9	ЛАЗАРЕНКО «Буревестник»	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6	9
10	СТЕПАНОВА «Труд»	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6	10
11	СУЛТАНОВА «Зенит»	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6	11
12	ПАУЛАУСКАЯ ЦС сельских ДСО	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	5 1/2	12
13	ГОРЕЛИК «Локомотив»	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	5 1/2	13
14	СИРАНОСЯН «Спартак»	0	0	1/2	—	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	2 1/2	14

было по две подопечных. Бесспорно, наличие квалифицированного тренера благоприятно сказывается на творческом росте и спортивных результатах шашкистки. Следует опасаться лишь одной крайности — подавления самостоятельного мышления. Но, как показывают партии финала, такой угрозы пока нет. Вот характерный пример.

ДМИТРИЕВА — СУЛТАНОВА



У белых безнадёжная позиция. Быстро проигрывает 1. bc3 ef6 2. cd4 cb4 3. dc3 b:d2 4. e:c3 ba7 и т. д. Будущая чемпион-

ка выбирает меньшее из зол.

1. fg3 ef6 2. ed6 c:e7 3. gh4 bc7? (просто выигрывало 3...ab4) 4. bc3 cb6 5. cd4 ab4?? Выигрыш еще был: 5...bc5 6. d:b6 a:c7 7. ef2 cd6 8. ed4 de5 9. f:f8 fg5 10. h:f6 g:h4, и эндшпиль безнадежен для белых. Теперь роли переменялись.

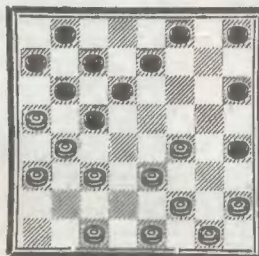
6. cb2! a:c1 7. de5 f:f2 8. e:g3 c:g5 9. h:d2X.

У занявшей второе место Е. Соркиной шесть побед. Однако два поражения не позволили ей подняться выше. Елена превосходно знает современную теорию и обладает неплохой техникой. Не забывая она порой известный принцип: «Прежде, чем играть на выигрыш, посмотри есть ли ничья», ее спортивные результаты были бы значительно лучше.

Прошлогодняя чемпионка СССР Н. Галашова по-

сле поражения в первом туре от А. Ивансоне так и не смогла конкурировать в борьбе за первое место. Лишь на финише отчаянная игра «ва-банк» позволила ей войти в тройку призеров.

МИШКИНА — ГАЛАШОВА



Белые могли форсированно выиграть: 1. cd4 hg7 2. cd2 gf6 3. dc3 fg5 4. ed2 ef6 5. hg3 fe5 6. d:f6 g:e7 7. cd4 ef6 8. dc3 fg5 9. gh2 fg7 10. fe5 d:d2 11. b:d6 d:b4 12. a:c3X.

Однако в партии было иначе — 1. cd2? cd4! 2. c:e5 hg7 3. dc3 bc5 4. ef6

e:g5 5. cd4 ab6 6. ed2 gf6 7. dc3 fe5 8. d:f6 g:e7 9. cd4 ef6 10. hg3 fg7 11. gh2 ba7, и черные выиграли.

В целом отличительными чертами прошедшего финала являются повышение теоретических знаний участниц и возросшая роль домашней подготовки ко встречам с конкретными противницами.

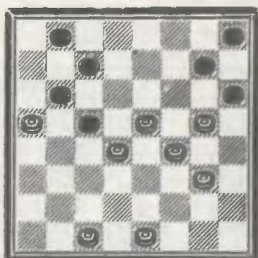
Молдавия — республика шашечная, и первенство СССР стало заметным событием в спортивной жизни республики.

Участницы остались довольны условиями игры. Гостеприимные хозяева разместили их в лучшей гостинице Кишинева. В выходные дни были организованы экскурсии. Четко справлялась со своими обязанностями судейская коллегия, возглавляемая Ириной Парпуловой.

В. ГАГАРИН,
мастер.

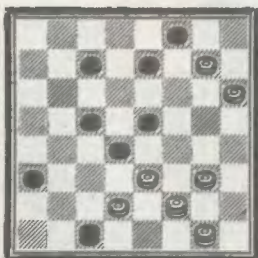
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1088. В. ЧУНЧАЕВ
Набережные Челны



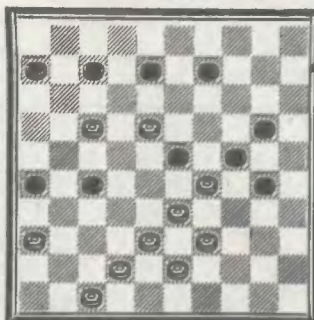
Выигрыш

1089. А. ЭЗРОХ
Ленинград



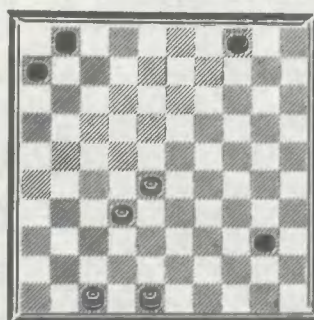
Запретить простую

1090. В. ГУЗИКОВ
Баку

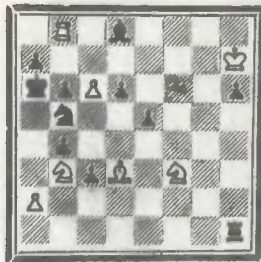


Выигрыш

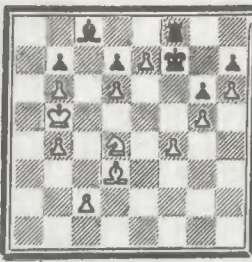
1091. С. КОВАЛЕВ
Уссурийск



Выигрыш



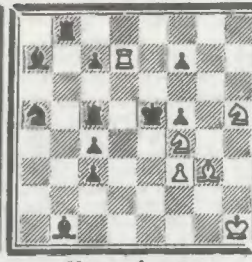
Мат в 5 ходов



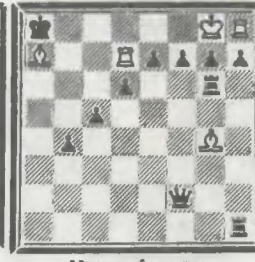
Мат в 4 хода



Мат в 5 ходов



Мат в 4 хода



Мат в 4 хода

НОВЫЙ СТИЛЬ В МНОГОХОДОВКЕ

В современной многоходовке продолжают процессы как дифференциации, так и синтеза отдельных задачных направлений. Можно сказать, что в этом жанре сейчас успешно развивается новый стиль — логическо-стратегический, занимающий промежуточное положение между традиционными логическим и стратегическим направлениями.

Шахматное содержание логическо-комбинации заключается в том, что «лобовая» атака белых (главный план) встречает препятствие со стороны противника и поэтому нуждается в подготовке. Для преодоления выявляющихся препятствий проводится предварительная игра, каждый ход или маневр которой должен быть чистым или экономичным по цели, то есть преследовать только одну определенную задачу.

В № 1 в начальной позиции имеется пробная игра 1. Cf5?, опровергаемая отскоком развязанного коня. Поэтому белые сначала замуровывают коня с помощью последовательных жертв (предварительная игра): 1. a4! ba 2. Kfd4 ed 3. c7 C: c7. А теперь проходит главный план — 4. Cf5! C: b8 5. Cc8X.

Из рассмотрения позиции № 2 видно, что для проведения плана 1. Cc4+ Kpe8 2. Kb5 и 3. Kc7X необходимо предварительно освободить поле b5. Решает 1. Кра4! с угрозой провести главный план 2. Cc4+. Однако после 1... Ld8! черные хотят замуровать свою ладью (2. Cc4+? Kpe8 3. Kb5 — пат), и белым приходится менять план — 2. Kb5! Kpe6 3. edK+ Kpd5 4. c4X. 1. Кра5? Kpe8 2. Kb5 Lf5!

№ 3 показывает замурование четырех фигур. 1. Ld7! Фа8! 2. Ld: e7! (2. Lg: e7? Lb8 3. L: h7 Cg8 4. Ldf7 Ld8!) 2... Lb8 3. L: h7 — цугцванг. 3... Cc8 4. Ld7! C: d7 5. K: d7X. В началь-

ной позиции четко выраженный главный план отсутствует, но выбор игры на втором ходу придает задаче логический характер.

Из сопоставления этих примеров видно, что № 1 полностью отвечает не только содержанию, но и формальным художественным требованиям логической школы. В № 2 в центральном варианте происходит перемена главного плана, а в начальной позиции № 3 этот план отсутствует. Таким образом, №№ 2 и 3 уже не являются строго логическими задачами. Нам думается, что подобные композиции следует называть логическо-стратегическими.

Рассмотрим на примере развития еще одной идеи, первоначально оформленной в логическом стиле, как этот замысел превращается в логическо-стратегическую комбинацию и как происходит органический синтез логических и стратегических элементов.

Задача № 4 является классическим примером логической композиции. 1. Ch4? Lb6! Белые вызывают критический ход ладьи b8, а затем ее перекрытие второй ладью. 1. Ce1! Lb3 2. Cf2 Lcb5 3. Ch4 Lb6 4. Ld5X.

В № 5 для «выстрела» белой батареи надо отвлечь черные фигуры — 1. Kpf8! Le1. Теперь возникает пробная игра в форме выбора 2. Ce2? (2... Ff6!) или 2. Ce6! Le: e6 3. Kpg8 Lh6 4. Kp: g7X. Следует отметить, что здесь нарушена «чистота цели» хода 2. Ce6,

который преследует не только перекрытие седьмой горизонтали, но и создает вторую угрозу 3. Cd5X.

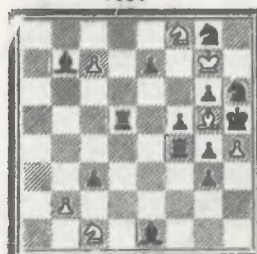
В логическо-стратегической многоходовке № 6 осуществлена тройная перестановка черных ладей. После 1. Ke6! ладья f4 вынуждена из-за появления «длинной» угрозы 2. Kpf8 сыграть 1... Ла4! Тогда белые рядом маневров отвлекают ладью противника от защиты последней горизонтали: 2. Ke2 Ld4 3. b4! Ld: b4 4. Kpf8 Ла8+ 5. c8Ф L: c8+ 6. Kpg7 Lcc4 7. Ke4+ L: f4 8. Kpf8 и 9. Kg7X.

В №№ 7 и 8 отсутствует главный план и пробная игра. В № 7 попытка 1. Kpc6? опровергается двойкой: 1... Lc1+! и 1... d5+! Вступление 1. Kg5! обладает большой шахматной силой, но с точки зрения требований логической школы не выдерживает критики, так как преследует множественные цели. 1... Le5, Le4, Le3, Le2 2. Kpc6 Lc1+ 3. Cc5, Kc4, Cc3, Kc2 Lc: c5 (:c4, :c3, :c2)+ 4. Kpb7 Lf5, Lf4, Lf3, Lf2 5. Ke6X.

№ 8. 1. Cb4! L: b4 2. Fe7 Lh1+ 3. Kh5 L: h5+ 4. Kpg7 Lhb5 5. Фd8+ Lb8 6. Фа5+ Kpb7 7. Фа7X — перекрытие Новотного на поле b4 дополнено логической комбинацией с отвлечением и перестановкой черной ладьи.

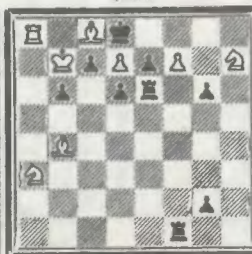
Хорошей иллюстрацией логическо-стратегического направления в современной многоходовке могут служить и №№ 9—10, в которых популярная логическая фокальная тема представлена в нескольких вариантах и осложнена тактическими моментами.

№ 6. А. ПОПАНДОПУЛО
1963



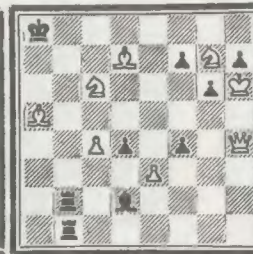
Мат в 9 ходов

№ 7. А. ПОПАНДОПУЛО
1962



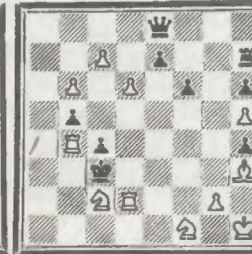
Мат в 5 ходов

№ 8. И. ДУЛБЕРГС
1971



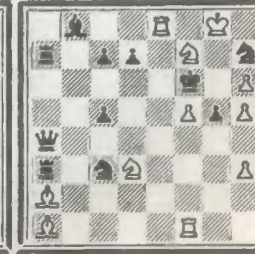
Мат в 7 ходов

№ 9. В. БРОН
1957



Мат в 4 хода

№ 10. В. БРОН
1964



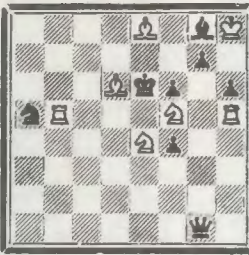
Мат в 5 ходов

№ 11. Л. ЛОШИНСКИЙ
В. ШИФ
1963



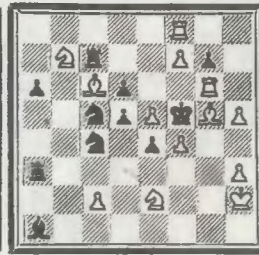
Мат в 9 ходов

№ 12. Н. БРЕЙЕР
1955



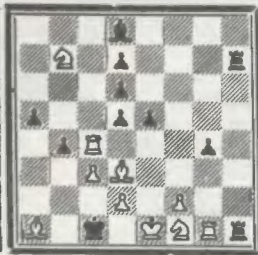
Мат в 4 хода

№ 13.
А. ПОПАНДОПУЛО
1964



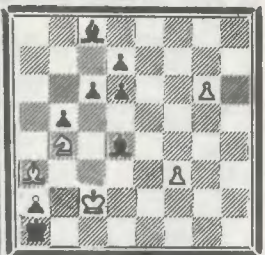
Мат в 5 ходов

№ 14.
А. ПОПАНДОПУЛО
1968



Мат в 9 ходов

№ 15.
А. ПОПАНДОПУЛО
1968



Мат в 7 ходов

В № 9 после 1. Лb1! грозит 2. Ксe3 Ф: h5 3. Сg4! (но не 3. Cf5? Фf3!), 1...e6 2. Кd4! Ф: h5 3. Cf5! (но не 3. Сg4? Фе5!) и 1...ed 2. Кb4 Фа8 3. b7!

№ 10. 1. Кde5! — 2. Сс4! Фd1 3. Cd3 Фа4 4. Лf4!, 1...Фd4 2. Cd5! Фа4 3. Сс4 Фd1 4. Лf3! (1...Фd1 2. Кd6 g4 3. h4 cd 4. К: d7+ и 1...Кf8 2. Кр: f8 Фd4 3. К: d7+ Ф: d7 4. Ле6+).

В № 11 логическая тема возврата белых и черных фигур подчеркнута тематической попыткой 1. d3+? Крe3 2. Се5 С: f3+! Решает 1. Се5! С: c5 2. Ch2! Cf2 3. Cd6 С: b6 4. Ch2 Cf2 5. Kb5! С: b5 6. d3+ Крe3 7. Cb8! e5 8. Ca7+ Лb6 9. С: b6X. Сущность замысла выявляется только в конце решения, а ход белых Kb5 в попытке и в решении преследует многие цели. Поэтому № 11 также следует отнести к логическо-стратегическому стилю.

На наш взгляд, многоходовками такого стиля являются и композиции, в которых есть и пробная игра или выбор, главный план и предварительная игра, но главный план частично видоизменяется, как в № 12. Примерами таких произведений могут служить задачи №№ 12—16.

В № 12 видоизменение главного плана состоит в перемене фокальных полей d4 и g7 на c7 и f4. Не решает 1. Лg5? из-за 1...Фа7! Поэтому 1. Ке3! Фа1 2. Кd5 Фc1 3. Лbс5!, и черный ферзь не может уже одновременно защитить поля c7 и f4.

В задаче № 13 не проходит сразу 1. c3? из-за 1...Ла2! со связкой коня e2. После подготовки 1. Лс8! Л: f7 2. Cd7+ К: d7 3. К: d6+ К: d6 следует главная игра с перекрытием Новотного на поле c3, но жертвуется уже не пешка, а ла-

дья — 4. Лс3! Л, С: c3 5. Кd4, Кg3X.

В № 14 нельзя 1. К: a5? С: a5! Главный план с ударом на b3 осуществляется другим конем — 1. Лс8! b3 2. c4 d4 3. c5 d5 4. c6 d6 5. c7 Сg5! 6. К: a5 С: d2+ 7. Крe2 С: a5 8. Кd2+ Л: g1 9. К: b3X.

№ 15. Не решает 1. Кd3? из-за c5! Поэтому 1. g7! С: g7! 2. Крc1 Ch6+ 3. f4 С: f4+ 4. Крc2 Се5 5. Кd3 (с темпом!) 5...c5 6. К: e5 de 7. Сb2X — перемена главного плана. 5...b4 6. Кc1 ba 7. Кb3X — сохранение главного плана.

№ 16. На ходы черных 1...Ла2 и 1...Лb3 имеются готовые ответы — соответственно 2. Фf1 и 2. Фd6, но у белых нет выжидательного хода. После 1. Фh6! происходит геометрическая перемена игры: 1...Ла2 2. Фh1 Ла3 3. Са2+ и 1...Лb3 2. Фf8 a3 3. Фа8. Логический характер задачи подчеркивает пробная игра 1. Фd6? Ла2! и 1. Фf1? Лb3!

В логической многоходовке № 17 главному плану 1. f5+ Кр: e5 2. f4X препятствует пешка g4. Для завоевания этой пешки белые длительно маневрируют: 1. Ca4! Крf5 2. Cd7+ Крe4 3. Ce8 Крf5 4. Сg6+ Крe6 5. Ch5 Крf5 6. С: g4+! Крe4 7. Cd1 Крf5 8. Сс2+ Крe6 — все пришло «на круги своя», но без черной пешки g4. А теперь следует запланированное 9. f5+ Кр: e5 10. f4X.

В № 18 белые также проводят сложный многоходовый маневр с целью устранения черной пешки e3, препятствующей «удару» 1. Лf5+ Крe4 2. Лf6+ Крd5 3. e4X. 1. Ле5! Лс3 2. Ch1! Сd3 3. Ле4+ Крf5 4. Л: e3+ Крf4 5. Ле4+ Крf5 6. Ле5+ Крf4 7. Сg6 Сb7 8. Лf5+ Крe4 9. Лf6+ Крd5 10. e4X. А

эта задача — логическо-стратегическая, так как вступление не отличается чистотой цели.

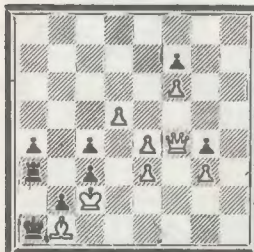
В № 19 тема бело-черной обструкции проходит в ложных следах и решении, что делает композицию логической и по форме и по содержанию. 1. Крc3? Кf3! и 1. Кс3? Cf3! Решает 1. f3! с угрозой 2. Кd8+ Крe5 3. Кс6X, 1...С: f3 2. Крc3! Се4 3. Кh6+ Крe5 4. К: g4X и 1...К: f3 2. Кс3! Кd4 3. Кh8+ Крe5 4. Кg6X. А задачу № 20 следует считать логическо-стратегической, так как в ней часть ложных следов с двойной взаимной обструкцией черных фигур не осуществляется в решении 1. Сс6 Ле3 2. Ле5! Кf4 3. Кg7! и 4. Кf5X, 1...Лf4 2. Лсc3! Ле3 3. Лс5! и 4. Лd5X. 1. Лсc3? Кf4 2. Кg7! Ке3 3. Сс6! и 4. Кf3X, но 1...Ле3! и 1. Лс5? Ке3 2. Сс6! Лf4 3. Лсc3! и 4. Л: d3X, но 1...Кf4!

Рассмотренные примеры показывают, что стремление композитора усложнить идею тактических моментов или выразить ее наиболее полно и в большем числе вариантов вступает в противоречие с формальными требованиями логической школы. Это противоречие между формой логической задачи и ее содержанием разрешилось появлением нового направления — логическо-стратегического, представляющего собой промежуточную ступень. В задачах этого направления может отсутствовать главный план и пробная игра, а ходы или маневры не обязательно чисты по цели. К логическо-стратегическому стилю относятся также композиции, в которых основной план в процессе решения частично видоизменяется. При полной перемене плана (игры) многоходовку следует уже классифицировать как задачу стратегического направления.

А. ПОПАНДОПУЛО,
мастер.

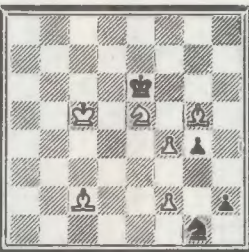
Ленинград.

№ 16.
А. ПОПАНДОПУЛО
1957



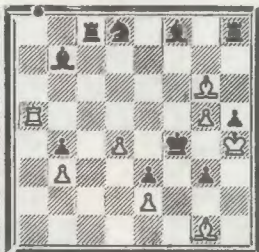
Мат в 4 хода

№ 17. Ш. ШНАЙДЕР
1956



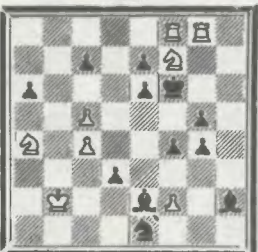
Мат в 10 ходов

№ 18. Я. ВЛАДИМИРОВ
1973



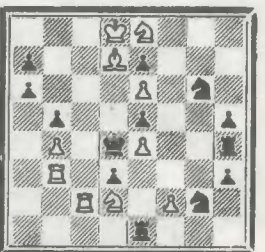
Мат в 10 ходов

№ 19. И. ЛЯПУНОВ
В. РУДЕНКО
1978



Мат в 4 хода

№ 20. И. ЛЯПУНОВ
1971



Мат в 4 хода

ЮГОСЛАВИЯ

В Загребе финишировал международный турнир, посвященный Дню освобождения города. В нем принимали участие три гроссмейстера, девять международных мастеров, мастер и кандидат в мастера. Сообщение об этом соревновании прислали из Югославии Г. Антунац и М. Лепшич.

Победу одержал международный гроссмейстер Ковачевич (Югославия), набравший 9 очков из 13. Он на очко опередил международных мастеров Хаика (Франция) и Цебало (Югославия). На последующих местах: 4. км Вуячковиц — 7½, 5—6. мм Антунац и мм Букал — по 7; 7—9. мм Попович, мм Рукавина (все — Югославия) и мм Кальво (Испания) — по 6; 10—12. мг Чокылтя (Румыния), мг Родригес (Перу) и мм Шнапик (Польша) — по 5½ очков, 13—14. мм Кошанский и м Мрджа (оба — Югославия) — по 5 очков.

КОВАЧЕВИЧ — ЦЕБАЛО

Французская защита

1. d4 e6 2. Kc3 b6 3. e4 Cb7 4. a3 Kf6 5. Cd3 d5 6. e5 Kfd7 7. Kce2 Ca6 8. Kf4 C: d3 9. Ф: d3 c5 10. c3 Фс8 11. Kge2 Кс6 12. 0—0 Ka5 13. Фh3 Ce7 14. b4 Kb3 15. Лb1 c4



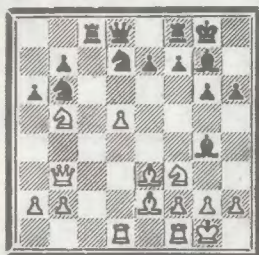
16. К: e6 fe 17. Ф: e6 К: c1 18. Лb: c1 b5 19. Ф: d5 Лb8 20. f4 a6 21. Лcd1 Kb6 22. Фf3 0—0 23. d5 Kd7 24. d6 Cd8 25. e6 Cb6+ 26. Kph1 Kf6 27. d7 Фd8 28. f5 Fe7 29. g4 g6 30. Kf4 gf 31. gf Ce7 32. Kd5 К: d5 33. Ф: d5 Лf6 34. Лg1+ Kph8 35. Fe5 Cd8 36. Fe5 Лb7 37. Лg4 Cb6 38. Лd2 Ce7 39. Лdg2 Лb8 40. Ф: c7. Черные сдались.

ХАИК — ПОПОВИЧ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 dc 6. e4 0—0 7.

C: c4 Cg4 8. Ce2 Kfd7 9. d5 Kb6 10. Фb3 c6 11. Лd1 cd 12. ed h6 13. Ce3 K8d7 14. 0—0 Лс8 15. Kb5 a6.



16. Ka7 Ла8 17. Kc6! bc 18. dc Ce6 19. Фа3 Kd5 20. cd Ф: d7 21. Cd4 f6 22. Ce5 Cf7 23. Лfe1 Лfc8 24. Ce4 e5 25. Л: d5 C: d5 26. Лd1 Kph7 27. C: d5 Lab8 28. Cg8+. Черные сдались.

ВУЧКОВИЧ — ШНАПИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. f4 Фс7 8. a4 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Cf3 Кс6 11. Kph1 Cd7 12. Kde2 Лfd8 13. Ce3 Ce8 14. Фe1 Lab8 15. Фg3 Kb4 16. a5 Kd7 17. f5 e5 18. Лd4 d5.



19. Л: b4! C: b4 20. К: d5 Ф: a5 21. f6 g6 22. Фh4 Cf8 23. Ch6 Фс5 24. Cg4 Фd6 25. Kg3 Кс5 26. Kf5 gf 27. Фg5+ Kph8 28. Cg7+. Черные сдались.

АНГЛИЯ

Э. Майлс (Англия), К. Притчет (Шотландия), Дж. Ботерил (Уэльс) и П. Генри (Северная Ирландия) в течение одного дня разыграли кубок Великобритании, используя (впервые в истории шахмат) новую систему телевизионной связи — «конфравидение». Пар-

неры, находившиеся соответственно в Бирмингеме, Глазго, Вристоле и Манчестере, имели возможность видеть друга друга и следить за движением стрелки на часах соперника. Обладателем кубка и денежного приза в 250 фунтов стерлингов стал Э. Майлс, сыгравший вничью с Притчетом и одержавший верх над двумя другими участниками турнира. Как отмечает мастер Б. Вуд в лондонской «Дейли телеграф», это частично вознаградило сильнейшего шахматиста Великобритании за неудачу при попытке сдать экзамен на получение водительских прав, постигнувшую его утром того же дня.

В ближайшее время намечается провести матч по «конфравидению» между сборными командами Англии и Голландии.

Приводим одну из партий турнира с примечаниями английского мастера Б. Кафферти.

Д. БОТЕРИЛ — Э. МАЙЛС

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Фа4+ Кс6 (здесь возможно и 4...c6) 5. Kc3 Kd5 6. Ф: c4. Выясняется, что белые плохо знакомы с избранным ими вариантом. Гораздо сильнее гамбитное продолжение 6. e4 Kb6 7. Фd1 Cg4 8. d5 Ke5 9. Cf4. 6...Kdb4 7. Фb3 e5 8. a3 (необходимо было 8. del) 8...Ce6 9. Фd1 ed 10. Kb5 (на 10. ab следовало 10...C: b4) 10...a6 11. Kb: d4. Продолжение 11. ab ab 12. Л: a8 Ф: a8 13. К: d4? C: b4+ 14. Cd2 C: d2+ 15. Ф: d2 Фа1+ вело к выигрышу черных. 11...К: d4 12. К: d4. Если 12. ab, то 12...C: b4+ 13. Cd2 Cb3. 12...Ф: d4 13. Ф: d4. Безнадёжно и 13. ab C: b4+ 14. Cd2 0—0—0 с быстрым матом. 13...Kc2+ 14. Kpd1 К: d4, и белые вскоре сдали партию.

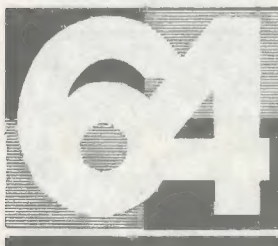
Шахматные федерации СССР и Ленинграда, Центральный шахматный клуб СССР, Ленинградский городской шахматный клуб с глубоким прискорбием извещают о кончине после продолжительной тяжелой болезни бывшего директора Ленинградского городского шахматного клуба, участника гражданской и Великой Отечественной войн, члена КПСС

Ивума Антоновича ХОДОРОВА

и выражают соболезнование родным и близким покойного.

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.



Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. При переплате ссыла на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.